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**Retorikvetenskapliga perspektiv och tillvägagångssätt (7,5 hp)**
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Dessutom kan artiklar och övriga texter tillkomma, ca 150 s. Totalt antal sidor: ca 950.

**Retorikteoretisk litteraturfördjupning (7,5 hp)**

Litteratur för fördjupning inför eget självständigt arbete väljs i samråd med examinator.

Totalt antal sidor: ca 1 200 text på svenska eller 960 sidor på engelska eller tyska eller 600 sidor från antika källor, eller en blandning. Hälften av texterna väljs från en lista som presenteras i början av kursen, hälften av texterna väljs ev deltagarna i samråd med examinator.

**Examensarbete (15 hp)**

”Att skriva uppsats i retorik. Handledning för uppsats och akademiskt skrivande”. Red. M. Hietanen, med A. Eriksson, A. Sigrell. Lund: KOM, 2023 (v. 3.4). Utdrag. [35 s. + 15 s. bilagor]